



Comune di Rometta

Provincia di Messina

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

N.2 del 29/01/2010

OGGETTO: INTERROGAZIONE PROT. 363/2010 A FIRMA DEL CONSIGLIERE COMUNALE GIOVANNI OLIVO.

L'anno duemiladieci addì ventinove del mese di gennaio alle ore 18:00, nell'Ufficio del Segretario Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del Dott. Andrea Cordaro il Consiglio Comunale.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Lyda De Gregorio il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Procedutosi all'appello nominale risultano:

Nominativo	Titolo	Presente/Assenti
CORDARO ANDREA	Consigliere	presente
OLIVO GIOVANNI	Consigliere	assente
IARRERA FRANCESCO	Consigliere	presente
VENUTO ANDREA ANTONIO	Consigliere	presente
POLITI LUIGI	Consigliere	presente
NAVA ALESSANDRO	Consigliere	assente
LAFACE GIUSEPPE	Consigliere	assente
SAIJA PAOLO	Consigliere	presente
MENTO FILIPPO	Consigliere	presente
DI PERRI SANTO ANDREA	Consigliere	presente
BORGHETTI ANTONIO	Consigliere	presente
REPICI ANTONIA	Consigliere	presente
BARBERA ANTONIO	Consigliere	assente
PREVITI SANDRO	Consigliere	presente
SESTA VALENTINO	Consigliere	assente

PRESENTI: 10

ASSENTI: 5

Dei non intervenuti giustificano l'assenza:

Vengono nominati dal Presidente i seguenti scrutatori: Politi Luigi, Mento Filippo, Borghetti Antonio

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PROT. 363/2010 A FIRMA DEL CONSIGLIERE
COMUNALE GIOVANNI OLIVO.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Omissis

Il giorno 29 gennaio 2010, alle ore 18,00, in seduta di inizio, sono presenti i Sigg. Consiglieri:

OLIVO Giovanni, CORDARO Andrea, BORGHETTI Antonio, IARRERA Francesco, VENUTO Andrea Antonio, POLITI Luigi, NAVA Alessandro, LAFACE Giuseppe, BARBERA Antonio, REPICI Antonia, SAIJA Paolo, DI PERRI SANTO Andrea, PREVITI Sandro, MENTO Filippo (Tot. n. 14)

Sono presenti, altresì, il Sindaco, dr. Roberto Abbadessa, il Vice Sindaco, sig. Giuseppe Saija, gli Assessori, sig. Giuseppe Messina e geom. Salvatore Ruggeri, ed il Resp. dell'Area S.A.T.I., ing. Nicolò Cannata.

Vista l'unita proposta n. 3 del 20.01.2010, relativa all'oggetto e, dato atto che la medesima ha ottenuto i prescritti pareri siccome espressi in calce alla medesima nelle date ivi indicate, ed è sottoposta all'esame ed all'approvazione da parte di questo Consiglio Comunale

Il Presidente del Consiglio dà lettura della presente proposta e dell'interrogazione in oggetto

Interviene il Cons. Olivo: volevo aggiungere qualcosa su quello che mi ha sorpreso di più di tutta questa vicenda, ovvero che tutto ciò si sia verificato dopo l'intervento già attivato dal Comune. Questo è a mio modo di vedere un aspetto molto grave! Se qualcosa non è andata per il verso giusto significa che qualcuno, in qualche passaggio ha sbagliato qualcosa...e credo inoltre che il Comune abbia dovuto sostenere nuovi costi, oltre che per i materiali che sono andati deteriorati. Ciò che mi stupisce è che anche oggi non ci sia la presenza in Aula dell'Assessore al ramo, non so se abbia impegni personali, ma una sua maggiore presenza sarebbe stata gradita.

Interviene il Presidente: mi permetto di dire, prima di passare la parola al Sindaco, che devo dare atto della tempestività dell'intervento programmato dall'Amministrazione nelle scuole, che pare non sia stato mai fatto prima! Credo che anche nelle migliori famiglie possa capitare di dover fare una derattizzazione, ma comunque non era stata mai fatta...

Interviene il Sindaco: ricordo che alle interrogazioni risponde il Sindaco, e rilevo che la presenza dell'Assessore, oggi, non sarebbe stata funzionale...tale presenza sarà molto più importante in altri frangenti! L'Assessore si sente quotidianamente con l'Istituzione Scolastica, si muove e cerca di verificare le condizioni degli edifici scolastici e del servizio in generale. Dall'esposizione della interrogazione pare ci sia una situazione grave, di difficoltà, di disagio, ma non è che l'Amministrazione sia rimasta ferma, al contrario, è stata tempestiva, ha collaborato subito con la scuola, ha scongiurato la presenza di questi topi di campagna e non "ratti", come la stampa ha riportato! Non c'è stata imperizia, né da parte della ditta, né da parte degli uffici! Vi do lettura, dunque, della risposta allegata, comprensiva della nota dell'ufficio tecnico, e vi aggiungo che subito dopo l'Immacolata, l'istituto comprensivo ci diceva della presenza di topi, noi abbiamo chiesto se volevano che si chiudessero subito i locali, la Preside è andata in Consiglio d'Istituto e molti genitori han detto che non andava bene chiuderli subito, bensì si rinviava alle vacanze natalizie. La ditta specializzata, che ha intrinsecamente le qualità per svolgere il servizio svolto, ha fatto il dovuto...io capisco la sensibilità del Cons. Olivo, ma respingo il contenuto di questa interrogazione...che significa che l'Assessore deve controllare i lavori svolti? Allora un amministratore dovrebbe essere competente di tutto! Il metodo non è questo! Si domanda alla ditta specializzata, abbiamo evitato che la derattizzazione fosse fatta dai nostri operai proprio per questo! La ditta Copes ha un'esperienza ventennale! E quante cose abbiamo trovato che non andavano alle scuole! Alcune porte non sono state mai riparate, in altre mancava lo zocchetto, mai prima di ora era stata fatta

una vera derattizzazione, e non con le bustine tossiche. La ditta non ha commesso nessun errore! Ricordo che mi giunse voce che al ritorno dalle vacanze natalizie sarebbe scoppiato un caso per la scuola...qualcuno sapeva che ancora esistevano i topi...al 4 di gennaio il personale scolastico ha fatto arieggiare i locali e nessuno ci ha comunicato nulla, il 7 di gennaio riapre la scuola... ed i topi...che fossero rimasti in quell'armadio non aperto per mancanza di autorizzazione?...doveva essere la scuola che doveva aprire! Ma la ditta si è messa subito a disposizione, abbiamo fatto una nuova Ordinanza Sindacale e quei genitori che avevano impedito la chiusura della scuola.. si lamentavano! Adesso, comunque, il fenomeno mediatico si è frammentato, ho avuto manifestazioni di solidarietà da tutti i genitori, è stato un caso molto lineare che in tutte le scuole del mondo si può verificare. La Gazzetta del Sud, unico mezzo di stampa locale che io riconosco, ha rappresentato un fatto e poi ha comunicato per chiarire, gli interventi fatti dal Sindaco. Non capisco quali problemi siano sorti, l'allarme è stato ripristinato, le condizioni sono sempre state rispettate, il medico sanitario farà altri sopralluoghi al fine di vedere se la pulizia dei locali scolastici sia sempre effettuata. Gli interventi che già si sono fatti, quali il ripristino degli intonaci, la tinteggiatura, la pensilina della porta d'ingresso, l'adeguamento del bagno, le opere di giardinaggio, rappresentano il nostro effettivo interesse! Stiamo utilizzando un pulmino che era da rottamare, per il quale si sono spesi circa 25 mila euro. I cancelli a Rometta Marea e le porte qui a Rometta, da tanto tempo si sarebbero dovuti riparare e le stiamo riparando! Nello spirito di collaborazione, mi scuso con il Cons. Olivo per quanto ho espresso, non c'è nulla di personale, ma il contenuto dell'interrogazione mi è sembrato fuori luogo!

Interviene il Cons. Nava: a mò di premessa rilevo la latitanza dell'Assessore alla Pubblica Istruzione, che è peraltro, anche Assessore con delega ai rapporti col Consiglio Comunale...Andrea parlava di tempestività, ma ricordo che chi era in maggioranza, all'epoca, vantava l'operato dell'allora Assessore alla P.I. Si parla di presenza di topi, o topolini o mickey mouse, ma sono sempre topi portatori di malattie! Sono entrati in un posto pubblico, a contatto con una collettività di bambini! Non c'è stata tempestività, in prima battuta, si è provveduto a mettere del vischio in maniera rudimentale ed il problema è stato sottovalutato! Sono stati trovati nella mensa, ed ocludendo determinati armadi, sono stati trovati anche lì dentro! Poi le porte esterne non erano combacianti di 10 cm.! Non è una cosa su cui si può scherzare, è una cosa gravissima! Pensiamo se ci fosse stata una donna in cinta, sono stati avvistati sia all'interno delle classi, sia negli uffici, sia nella mensa! La ditta, è vero, è seria e brava, ha esperienza e sa fare il suo mestiere...ma vi avrà detto che erano già presenti da uno/due mesi prima! Le maestre hanno dovuto fare pulizia loro! Quando è stato avvisato il medico sanitario, cosa ha stilato? Non si può non presentarsi in Consiglio Comunale, si dovrà andare a vedere cosa prevede la legge, dove hanno bruciato le suppellettili...sul marciapiede, anche ustionandosi! Una cesta piena di libri, era piena di feci di topi, non di mickey mouse! Ma come si fa, poi, a lasciare degli ambienti chiusi e non accessibili alla ditta? Un topolino l'ha soppresso uno dei bidelli, altri due sono stati catturati con la trappola...io non sopporto l'intento di prendere in giro il Consiglio Comunale! Non esiste il topolino che sta lì per caso! Quasi fosse una caricatura simpatica...era nella scuola materna! A me interessa risalire alle condizioni poste in essere...facciamo il mea culpa...chi era nella vecchia maggioranza! Non sono d'accordo che tutto va bene e vogliamoci bene! Sono d'accordo ad una ricostruzione ben chiara! La Preside diceva che era un enfaticizzare da parte della minoranza...

Interviene il Sindaco: ...non cerchiamo di dire cose che non sono state dette...

Interviene il Cons. Nava: l'ho detto quanto tu mancavi, non mi interessa accertare se ci sono responsabilità del Sindaco, ma voglio sapere cosa è successo!

Interviene il Presidente: prima di passare alle conclusioni volevo evidenziare che stiamo affrontando un argomento dando la gravità di quel momento in cui si è diffuso l'allarme...come se le scuole fossero infestate...seguendo l'iter, invece, si rientra nella normalità! Verificatosi l'inconveniente l'Amministrazione si è nuovamente prodigata...quello che mi suona male è che si accusa dell'assenza dell'Assessore al ramo, ma in virtù dell'intervento del Sindaco, che ha brillantemente risposto, sembra solo un voler strumentalizzare! Attraverso gli organi di stampa ho visto innescare una polemica da

qualcuno che rivestiva l'incarico che oggi ha Marmino...il problema della scuola non è quello di andare ogni mattina a parlare con le mamme, ma di curare i rapporti diretti tra Istituzione e Comune! Non bisogna andare ad insinuare sull'operato di x o di y...io mi sono sinceramente amareggiato per il tono con cui è stato affrontato il problema...

Interviene il Cons. Nava: ma noi solo a fine situazione abbiamo presentato l'interrogazione!

Interviene il Cons. Mento: da come ho capito si cerca di giustificare e minimizzare il tutto, ma in questo anno scolastico è il secondo fatto grave che accade...già nel primo avremmo potuto infierire e non l'abbiamo fatto! Mi riferisco alla presenza di zanzare ed ai bagni otturati nella scuola, il cui atrio lo usavamo noi per fare il Consiglio Comunale! Durante l'estate ci siamo andati noi, ed a noi spettava controllare e pulire...quando siamo scesi giù si poteva andare a controllare!

Interviene il Cons. Olivo: preliminarmente, so benissimo che la risposta alle interrogazioni la dà il Sindaco, ma come dicevo sarebbe stata una questione di stile presenziare oggi qui, a maggior ragione visto che l'Assessore delegato possiede anche la delega ai rapporti col Consiglio! Mi dispiace che qualcuno abbia parlato di strumentalizzazione, ma i messaggi cui si faceva riferimento, su erimata, non erano i miei! E' nel mio diritto presentare interrogazioni, l'ho scritta io di mio pugno e sono fortemente convinto di ciò che ho scritto. Io ho analizzato un problema grave che si vuole sottovalutare. Ribadisco che questo problema era sulla bocca di tutti, né tanto meno ero a conoscenza della presenza dei topi nell'armadietto, né io, né altri, eravamo a conoscenza di ciò! I genitori erano preoccupati e quindi mi sono sentito in dovere di esporre questa interrogazione, in maniera seria e non strumentale! Più che di tempestività, parlerei invece di prevenzione, la programmazione non esisteva negli anni precedenti, ma il problema non si era mai presentato! Questa disfunzione non si era mai presentata! Si è detto, poi, che oggi si utilizza un pulmino per il quale si è speso circa 25.000 euro, ma ritengo che in ogni caso questo pulmino offra un servizio importante, con risvolti positivi, e poi non penso che i costi di sistemazione siano stati davvero così esosi!

Interviene il Sindaco: mi documenterò meglio, ma se non 25.000, sono stati 20.000...e col rischio che la nafta entra nell'abitacolo ed i bambini sentono cattivo odore!

Interviene il Cons. Olivo: ...concludo dicendo che occorre fare una programmazione seria per evitare che si riverifichi il problema!

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Dott. Andrea Cordaro

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Sig. Giovanni Olivo

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Lyda De Gregorio

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

CHE la presente deliberazione, ai sensi della Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44:

- Non è soggetta al controllo preventivo di legittimità;
- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 12/02/2010 , come prescritto dall'art. 11, comma1, L.R. n. 44/91. Registro Pubblicazioni n. _____;
- E' divenuta esecutiva il 21/02/2010;
- E' stata dichiarata immediatamente esecutiva;
- E' stata trasmessa all'A.S.A. il 21/02/2010 per l'esecuzione.

Rometta lì 11/02/2010

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Lyda De Gregorio